

**«Из "МЕМОРАНДУМА"
на арест католического священника
Николая Ивановича Михасенка**

4 апреля 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

<...> Неоднократно с 23-го года — еще с тех пор, как Михасенок был настоятелем Польского костела в Томске, — во время совершения религиозных обрядов с трибуны костела он произносил антисоветского содержания проповеди. В одной из этих проповедей он призывал верующих отрицательно относиться к Сов<етской> Власти, т<ак> к<ак> она мол только развращает людей и в особенности молодежь, которая должна воспитываться в противоположном теперешнему духе, т<о> е<сть> в духе контрреволюционном. Другие его проповеди и беседы с поляками носили такой же контррево<люционный> характер, причем, отмечается вполне ясно крупное влияние Михасенка на малосознательных католиков, которые под этим влиянием проникаются фанатичной ненавистью ко всему советскому, и даже некоторые открыто выступают в Польском клубе с к<онтр>р<еволюционными> речами (Гречихо¹). Последний на официальном собрании поляков в клубе после доклада члена Правительства Ганецкого выступил с речью, в которой сказал, что Советская власть все разрушает и ничего не создает, что эта власть неприемлемая для поляков, т<ак> к<ак> она отобрала дом у ксендза, что не дает права преподавать в школе католицизм и т<ак> д<алее>.

2. У себя в доме Михасенок очень часто собирал поляков и проводил с ними нелегальные беседы о том, чтобы они старались оказывать большое влияние на школьный совет польской школы с тем, чтобы её освободить от советского засилья и сделать чисто польской. Советовал родителям учеников этой школы не пускать детей в различные кружки и занятия, от которых пахнет чем-либо советским. С целью срыва нормальной деятельности школы Михасенок подослал туда председателя костельного совета Гречихо, который устроился сторожем и не только занимался по совету Михасенка повседневной агитацией против существующих там установлений Окр<ужного> о<тдеда> н<ародного> о<бразования> порядков, но срывал вывешенные советские плакаты, портил электричество и т<ак> д<алее>.

3. Имея в своих полит<ических> убеждениях ориентировку на Польшу, Михасенок пытался в 24 году уехать в Польшу под чужими документами, но документов не достал. Впоследствии говорил, что якобы Советское правительство запретило выезд в Польшу католическим священникам. Про польских перебежчиков, прибывающих в СССР, говорил, что они осквернили свою отчизну. Все это высказывалось Михасенком в присутствии большого числа верующих, чем, конечно, возбуждалась в них ненависть к Сов<етской> власти. Кроме того, Михасенок однажды пустил среди католиков провокационный слух, говоря, что в скором времени придет б<ывший> В<еликий> к<нязь> Николай Николаевич устанавливать в России "порядок".

4. Когда в 25 году был арестован Омский ксендз Бугенис Михаил, Михасенок воспользовался этим обстоятельством, как удачным предлогом для получения денег, под видом необходимости посредством денег освободить Бугениса, — от своей католической администрации. Обращаясь с просьбой о высылке ему 2000 рублей "для смягчения участи Бугениса" к архиепископу Пиотровскому в Харбин,

¹ Председатель приходского совета костела.

Михасенок сделал намек на то, что деньги ему необходимы для подкрепления хлопот об освобождении Бугениса, т<о> е<сть> для дачи Представителям Власти взятки, чем и возбудил у Пиотровского естественное впечатление, высказанное последним в письме к епископу Гронскому в Томске. Получив деньги, Михасенок их присвоил, одновременно подорвав авторитет органов Сов<етской> власти перед заграничными представителями католического духовенства. Впоследствии Михасенок некоторым лицам хвалился, что он мог за взятку освободить Бугениса, что он очень удачно провел операцию с деньгами, получив их для себя "целую тысячу", и что он намеренно использовал арест Бугениса и необходимость дачи взятки за Бугениса, чтобы получить и присвоить деньги.

Пом<ощник> нач<альник>ка
С<екретно>-О<перативного>
У<правления> <подпись> Новак

П<олномочный> П<редставитель>
ОГПУ по Сиб<ирскому> краю
Пом<ощник> нач<альни>ка
К<онтр>Р<азведовательного> О<тдела> <подпись> Богородицкий».

* * *

**«Из ПОКАЗАНИЙ
свидетеля А. М. Жикеверина²
по делу Николая Михасенка**

7 апреля 1927 г<одп>.
г<ород> Новосибирск.

<...> По поводу ареста ксендза существует мнение, что его арестовали за выступление Гречихи в клубе, указывают как будто ксендз руководил выступлением Гречихи. Мнение некоторых католиков такое, что арестовали его для того, чтобы лишить верующих службы в праздник пасхи, а затем, чтобы закрыть костел.

Возбуждение среди католиков довольно большое и успокоить их может скорейшее опубликование обвинения. До этого времени они будут думать, что Советская власть по примеру царского правительства притесняет католическую религию. Католики собираются прийти просить освобождения ксендза на праздники, обращались ко мне за содействием. Больше по этому делу ничего не знаю. Мое мнение, что нужно как можно больше осторожности с нашей стороны».

* * *

**«ЗАЯВЛЕНИЕ
католической общины г<орода> Новосибирска
в административный отдел с просьбой
разрешить провести общее собрание верующих**

7 апреля 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

² Жикеверин Антон Маркович, член ВКП (б), чернорабочий.

Обращаемся к вам с просьбой разрешить собрать общее собрание верующих католиков в воскресенье 10 апреля 27 г<ода>.

Повестка дня:

1. Об аресте ксендза;
2. Разное.

К сему председатель комитета <подпись> Павел Гречихо».

* * *

**«ЗАЯВЛЕНИЕ
католического общества г<орода> Новосибирска
начальнику П<олномочного> П<редставителя>
ОГПУ г<орода> Новосибирска с просьбой освободить
из-под стражи о<тца> Николая Михасенка для
проведения праздничных пасхальных служб.**

9 апреля 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

Ввиду предстоящего праздника св. Пасхи Христовой комитет просит Вас освободить кс<ендза> Михасенок Николая Ивановича, находящегося у Вас под арестом для исполнения религиозных треб, т<о> е<сть> обрядов с 14 по 18 апреля с<его> г<ода>: четверг, пятницу и субботу с 9 часов утра до 14 часов и в воскресенье с 6 часов до 14 часов.

Председатель <подпись>

Секретарь <подпись>».

* * *

**«Из ПОСТАНОВЛЕНИЯ
о предъявлении Николаю Михасенку обвинения**

18 апреля 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

<...> В преступлениях, предусмотренных ст<атьями> 58-14 и 58-18 УК, выразившихся в том, что, будучи религиозным служителем, он произносил к<онтр>р<еволюционные> проповеди, чем возбуждал отрицательное отношение к Власти, а также в своих отношениях с заграничным начальством измышлял ложные слухи о возможности освобождения арестованного при помощи денег, т<о> е<сть> взяточничества, чем дискредитировал перед заграничными кругами органы Сов<етской> власти <...>».

* * *

«Из ПОКАЗАНИЙ

**костельного органиста Станислава Баха³
по делу Николая Михасенка**

30 апреля 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

Ксендз Михасенок при мне проповедей против Советской власти не говорил и, вообще, на католические темы не говорил. Я на всех проповедях не присутствовал, но $\frac{2}{3}$ проповедей знаю. Спевки собирались на квартире у кс<ендза> Михасенок, собирались редко <...> Политических тем не затрагивалось никаких. О том, что ксендз имел сношения с Марковской, я не знал <...> Живя с ксендзом в одной квартире, не замечал этого ни разу. Показать больше не могу <>».

* * *

**«Из ПОКАЗАНИЙ
Николая Михасенка
на допросе 25 мая 1927 г<ода>**

<...> Больше всего я соприкасался с Бахом, который жил в одном доме со мной, и я лично его обучал и учил пению, в результате чего он сейчас и руководит хором довольно удовлетворительно. Школой я совершенно не интересовался и ни с кем на эту тему не имел разговора. С гр<ажданином> Паганьским я виделся очень часто и почти ежедневно ходил к нему на квартиру, где играл в преферанс, относительно выезда намерений не имел, а если бы собирался, то собрался бы ехать в Латвию.

Относительно перебежчиков, бежавших из Польши в СССР, мое личное мнение такое, что бегут люди по двум причинам: одни — потому, что не могут в достаточной степени обеспечить себя или преследуются польскими властями по тем или иным причинам, а другие просто мошенники — бежавшие сюда ради легкой наживы и т<ому> п<одобное>. Свое отношение как об одних, так и о других я не высказывал нигде и никому <...>

Виновным себя не признаю <...>».

* * *

**«ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по делу Николая Николаевича Михасенка**

7 июня 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

Нашел:

Начиная с 23 г<ода> по 25 г<од> Михасенок, будучи еще настоятелем польского костела в г<ороде> Томске в произнесенных им в костеле проповедях призывал верующих католиков относиться отрицательно к Сов<етской> власти.

³ Бах Станислав. До 1922 — хлебопашествовал, учился в музыкальном техникуме в Томске, с 1925 — органистом в костеле Новосибирска. Живет: ул<ица> Енисейская, <дом> 29.

Обвиняется в том:

1. Будучи настоятелем р<имско>-к<атолического> костела в г<ородах> Томске и Новосибирске проводил антисоветскую агитацию, использовав для этого религиозные предрассудки масс, т<о> е<сть> в преступлении, предусмотренном 58-14 ст<атьи> УК.

2. Воспользовавшись арестом органами ОГПУ омского ксендза Бугениса, просил Харбинского архиепископа Пиотровского выслать ему для освобождения Бугениса 1500 рублей, а также для распространения среди местных поляков слухов, что для освобождения Бугениса ему нужны деньги, которые он просил и просил у Пиотровского, чем вызвал недоверие к властям и дискредитировал её, т<о> е<сть> в преступлении, предусмотренном 58-18 ст<атьи> УК.

Настоящее дело на основании ст<атьи> 26 п<ункта> "А" УПК подлежит рассмотрению постоянной сессией Сибирского краевого суда по Новосибирскому округу, но ввиду того, что материалов для передачи дела по подсудности недостаточно, считая Михасенка лицом социально-опасным, руководствуясь приказом ОГПУ от 2.04.24 г<ода> за № 172 раздел IV п<ункт> "А",

Полагал бы:

Настоящее дело направить в Особое Совещание при Коллегии ОГПУ на предмет рассмотрения во внесудебном порядке.

Составлен:

Пом<ощник> нач<альника>

К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела>

П<олномочного> П<редставителя>

ОГПУ по С<ибирскому> К<раю>

<подпись> Беблекарле

"Согласен":

Нач<альник>

К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела>

<подпись> Валеико

Нач<альник>

С<екретно>-О<перативного>

У<правления>

<подпись>

Бак

"Утверждаю":

П<олномочный> П<редставитель>

ОГПУ по С<ибирскому> К<раю>

<подпись>

Заковский».

* * *

**«Из ЗАКЛЮЧЕНИЯ
помощника краевого прокурора
по делу Николая Михасенка**

17 июня 1927 г<ода>.

г<ород> Новосибирск.

Принимая во внимание:

1. Что собранных данных недостаточно ни для судебного рассмотрения дела, ни для направления дела на рассмотрение Особого совещания в виду отсутствия данных, свидетельствующих о причастности Михасенок к к<онтр>-р<эволюционным> преступлениям и

2. Что Михасенок ранее к ответственности не привлекался, руководствуясь §19 инструкции Н<ар>К<омата> Ю<стиции> от 1.10.22 г<ода>.

Полагал бы:

С направлением дела на рассмотрение Особого совещания не согласиться; вести в отношении Михасенка дальнейшую разработку в направлении установления фактов его к<онтр>р<эволюционной> агитации, если таковая имела или будет иметь место; Михасенка из-под стражи освободить.

Помощник
краевого прокурора Сибири <подпись> Рейхбаум

Согласен:
Зам<еститель> нач<альника>
краевого прокурора Сибири <подпись> Пачколин».

* * *

**«Из ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ОГПУ Сиб<ирского> края
по делу Николая Михасенка**

22 июня 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

Я, уполномоченный К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела> П<олномочного> П<редставителя> ОГПУ С.К. Фершт, рассмотрев следственное дело № 1138 по обвинению кс<ендза> Михасенка, нашел, что в настоящем деле имеется достаточно данных, обвиняемых кс<ендза> Михасенка в антисоветской агитации, дискредитировании органов Сов<етской> власти, т<о> е<сть> в преступлении, предусмотренном ст<атьями> 58-14 и 58-18, а потому постановил:

Не согласится с заключением пом<ощника> краевого прокурора тов<арищем> Рейхбаум и направить дело по обвинению кс<ендза> Михасенка в Особое совещание для внесудебного рассмотрения, о чем копией настоящего постановления поставить в известность Сиб<ирского> прокурора.

Уполномоченный
К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела>
П<олномочного> П<редставителя>
ОГПУ С<ибирского> К<рая> <подпись> Фершт

Согласны:
Нач<альник>
С<екретно>-О<перативного> У<правления>
П<олномочного> П<редставителя> <подпись> Бак

Нач<альник>
К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела> <подпись> Валеико

* * *

**«Из ПОКАЗАНИЙ
свидетеля Мавшавского⁴
по делу Н. Михасенка**

12 июля 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

<...> Я часто посещал костел и слышал неоднократно его речи. Нередко со стороны кс<ендза> были действительно вроде к<онтр>р<эволюционные> выступления, — он указывал католикам угнетения поляков и польской веры, в частности старым правительством, — сравнивал и с настоящей Сов<етской> властью, — отмечал факт угнетения в настоящем. Призывал верующих сплотиться теснее вокруг польского костела, не поддаваться влияниям современного течения, для примера выставлял современную молодежь, которой в особенности необходимо отбросить все антирелигиозные учения современности. В процессе общения с кс<ендзом> мне приходилось слышать неоднократные указания родителям учащихся детей польской школы, чтобы последние не пускали своих детей на всевозможные кружки и занятия советского воспитания, которые развращают детей. Говорил также о необходимости преобразования школы в чисто польскую, где возможно было бы обучаться свободно закону Божию и т<ому> п<одобное>.

Явным проводником указанных идей Михасенка был председатель костельного совета Гречихо, который под давлением Михасенка настраивал к<онтр>р<эволюционно> всю польскую молодежь...

Допросил:
Пом<ощник> уполномоч<енного>
К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела> <подпись> Гриневич».

* * *

**«Из ПОКАЗАНИЙ
учительницы Зои Короновской,
дополнительно допрошенной
по делу о. Николая Михасенка**

1927 г<од>.
г<ород> Новосибирск.

Ксендза я лично не знаю совершенно, но приходилось соприкасаться с членами костельного совета, где, безусловно, имеет участие и ксендз. Что касается влияния ксендза на школу, то в этом отношении не могу уверенно сказать, чтобы ксендз имел бы какое-либо влияние <> Если этот вопрос возбуждается членами костельного совета, безусловно, нет сомнения в присутствии влияния ксендза на последних <...>».

⁴ Мавшавский Эхель Моисеевич, родился в 1903 (польский еврей). Окончил 5 классов гимназии. Член КПП с 1918. Служил учителем-письмоводителем.

* * *

**«Из ЗАКЛЮЧЕНИЯ
помощника краевого прокурора
по делу Николая Михасенка**

17 июля 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

Принимая во внимание:

1. Что собранных данных недостаточно ни для судебного рассмотрения дела, ни для направления дела на рассмотрение Особого совещания, в виду отсутствия данных, свидетельствующих о причастности Михасенок к к<онтр>р<еволюцион-ным> преступлениям и
2. Что Михасенок ранее к ответственности не привлекался, руководствуясь §19 инструкции Н<ар>К<омата> Ю<стиции> от 1.10.22 г<ода>.

Полагал бы:

С направлением дела на рассмотрение Особого совещания не согласиться; вести в отношении Михасенка дальнейшую разработку в направлении установления фактов его к<онтр>р<еволюционной> агитации, если таковая имела или будет иметь место; Михасенка из-под стражи освободить.

Помощник краевого прокурора Сибири	<подпись>	Рейхбаум
Согласен: Зам<еститель> нач<альника> краевого прокурора Сибири	<подпись>	Пачколин».

* * *

**Из ЗАКЛЮЧЕНИЯ
КРО ОГПУ о неправильном оформлении
дела на о. Николая Михасенка**

23 июля 1927 г<ода>.
г<ород> Москва.

Я, уполномоченный 3 отделения КРО ОГПУ Филинков, рассмотрев дело № 48286 по обв<инению> гр<аждани>на Михасенок Н. И. и находящегося в Н<ово>Сибирском Домзаке № 1.

Нашел:

Настоящее дело прибыло на рассмотрение О<собого> СО<вещания> при Коллегии ОГПУ без согласования с Прокуратурой, на основании чего

Постановил:

Дело по обвинению гр<ажданина> Михасенок направить для оформления в П<олномочное> П<редставительство> ОГПУ по Сибири, с перечислением за ними арестованного.

<подпись>».

* * *

**«Из ЗАКЛЮЧЕНИЯ
помощника краевого прокурора
о направлении дела по обвинению
Николая Михасенка на следствие»**

6 августа 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

Нашел:

Что каких-либо новых данных после заключения, данного краевым Прокурором от 17 июня 27 г<ода> не собрано, что основной факт вменяемого в вину гр<аждани>ну Михасенок деяния, — сбор денег на взятку, — остался неосвященным с должной полнотой, что показания вновь допрошенных свидетелей Крашевской и Мавшавского не дают абсолютно никаких сведений о фактах, могущих свидетельствовать о социальной опасности Михасенок, основываясь лишь на слухах и впечатлениях, что таким образом преступления, вменяемые в вину Михасенок, не доказаны.

Полагал бы:

Дело по обв<инению> Михасенок направить к следованию по указанным ранее обстоятельствам. Михасенок из-под стражи освободить.

Пом<ощник> краевого Прокурора <подпись> Рейхбаум

Согласен:

И<сполняющий> о<бязанности>
краевого Прокурора <подпись> Пачколин».

* * *

**ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ОГПУ Сиб<ирского> края по
делу Николая Михасенка после
резолюции краевого прокурора**

8 августа 1927 г<ода>.
г<ород> Новосибирск.

Я, уполномоченный К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела> П<олномочного> П<редставительства> ОГПУ по С<ибирскому> К<раю> Рабинович, рассмотрев следственное дело № 48286 по обв<инению> гр<аждани>на Михасенок Н.И.

Нашел:

Считая, что в деле имеется достаточно данных, указывающих на антисоветскую деятельность Михасенок

Постановил:

Не согласится с заключением пом<ощника> краевого прокурора Сибири и направить дело в О<собое> СО<вещание>.

Уполномоченный

К<онтр>Р<азведывательного> О<тдела>

П<олномочного> П<редставителя>

ОГПУ по Сиб<ирскому> краю <подпись> Рабинович

Утверждаю:

Зам<еститель>

П П<олномочного> П<редставителя>

ОГПУ по Сиб<ирскому> краю <подпись> Бак».